

## 對話與回應

## 他山不來，便朝他山走去

聶喬齡

競技運動與健身運動心理學在過去的 3 個世紀的西方世界，快速且多元發展的事實，不僅在研究數量與專業學術期刊的投稿上，同時在專業學會會員數的增加上獲得證實與肯定(Weiss & Gill, 2005)。反觀台灣本土運動心理學的發展，則遲至近十年方見其萌芽與精進。〈運動心理學：過去、現在、與未來〉一文中由時間縱觀面的角度，以專業運動心理學相關學會成立的先後探討有關「運動心理學家」資格與定位的議題，進而由應用/臨床的領域延伸基礎學理架構建立的研究取向上，以時下受到研究者重視的動機、情意與行為層面有關的議題加以介紹與說明。讀者從內文的鋪陳中可以清楚的瞭解西方運動心理學發展的進程。

當黃文中談及台灣本土運動心理學的發展時，取而代之，他以「關鍵研究者」的角度剖析本土化過程中，運動心理學研究發展的脈絡與未來的走向，說明充分與詳實。文末以理論與應用間的結合，以及運科學門和科際間整合研究的呼籲達到與國際間運動心理學發展間相互呼應。

可能由於篇幅與寫作規劃上的限制，黃文中僅對於可能阻礙此一學門研究因素作部份的論述。本文旨在提供此一議題其他的觀點，結合黃文中相關的論點提供讀者參考。首先黃崇儒在運動心理學本土化的過程中，提及有關運動心理學研究與相關從業人員，在養成教育完成後，定位與發展的限制。問題的核心並非單純的市場供需間的拓展就能全盤解決，同時關乎養成過程、角色定位與發展願景間能否連貫與協調而定。

相較西方國家，本國運動心理學被大專校院體育、競技運動與相關科系定位成專業必修的課程比率不低，同時大專校院體育相關教師中以運動心理學為主要研究領域人數不少，但長久以來實務運動從業人員，特別是教練對於運動心理學實務工作的瞭解比率甚低。現象的發生原因可能複雜，但卻不難發現主

要可能為「重學理而輕實務」所致。而此一現象主要又可歸因為高等教育中課程的「偏學理而疏實用」。

當實務工作者如教練或是選手對於此一重要學門知識瞭解表面化時，直接衝擊到的就是運動心理學可能展現成果舞台的縮減，進而窄化了研究與相關人員未來發展空間。幸運地，部份先進及早發現問題所在，投入教練專業協會的組成，進而能夠展現出教練養成訓練中，有關結合運動心理學領域時，決策制定的影響力(例如季力康老師推動成立運動教練協會並擔任副理事長)。但是部份先進的努力缺乏同好的協助與分工，對於有效塑造需求氣氛上，似乎仍待努力。

最後，則是奠定運動心理學專業角色的努力，需要以運動心理學會為基礎的力量進行推動，進而能達到未來研究與實務工作市場的確立與拓展。筆者以曾為英國運動科學學會會員(British association of sport and exercise sciences; BASES)的經驗，提供其他學會的作法，供國內學者作為上述部份問題解決的參考。

例如該學會運動心理學小組的例行性工作中有一項是以委員會的方式提供全英國高等教育中，有關競技與健身運動課程的認證與諮詢工作，同時建立專業人仕(例如口試委員)的資料庫。上述服務一方面能結合團隊的力量由基層建立起運動心理學相關課程的品質控制，同時在建立專業地位與增加學會收入上扮演重要角色。另外，該學會各個運動科學學門努力有成，於申辦奧運前更進一步奠定其學會的地位，與英國政府簽定協議，成為政府制定有關運動、健身運動與大眾健康活動法案時，專業諮詢唯一的運動科學研究學會組織，以掌握研究經費的投資方向與資訊的優先獲得。同時，與國際間類似組織結合簽定合作交流計畫，達到促進學術交流機會與諮詢等目的。

另外，關於學科融合與交流的部份，個人建議可以嘗試以建立區域的研究網絡，以校際間研究生相互的交流的方式促進與增加不同研究者/研究生間的瞭解以及尋求合作機會。進一步以邀請國際學者(如日本、韓國或香港等等)以短期訪問、講學方式進行學術研究交流，進而建立國與國學者/研究生間互訪與研究發表的機會。並利用舉辦國際研討會的機會，尋求學會/國家間交流與合作的機會。例如在不久的將來，亞洲運動心理學會 4 年一度的年會將在台灣舉辦，屆時將有多國學者與會發表與交流，將會是難得的交流場域。

在運動與健身運動心理學蓬勃發展的今天，排除阻礙發展的因素同時進一步奠定專業不可缺少的學術定位，相信是下個世代來臨前，運動心理學發展面對的必然挑戰。能夠發現、面對，調整組織的方向契合實際運科的需要，當外在情境不如預期時，隨時彈性修正前進的步調，將是此一學門確立專業地位的重要課題。(2009年6月8日收件，作者為台灣體育大學(台中)體育學系助理教授)

## 從領導理論的發展 看國內運動領導研究的重要指向

陳其昌

許久以來，領導的研究即受到許多研究者的興趣，1940年代以前主要是採取特質論的觀點，認定領導者的能力是天生的。及至1940至1960年代改以行為論為主軸，而認定領導者的行為與效能有關。至1960到1980年代轉換為權變情境論的觀點，而認定有效的領導必須與情境相互配合。自1980年代迄今開始便採取新領導形式的研究，而認為領導者需對成員賦予遠景、授權及激勵，以創造卓越的組織績效。依據整個領導研究的歷史，雖然隨著時間不斷的更迭，領導研究仍深受許多研究者的關注，並隨著不同時代的背景也發展出更適合的領導理論。這可能歸因於人類的行為模式是一種組織性的生活型態，為了維持組織內部的長期和諧，所以必須形成一種組織化領導的形式，以保持整個團體的正常運作。領導的研究以組織管理的領域最為重視，然而隨著不同團體的形成，在其他領域裡也開始重視領導的作用。在運動領域裡，早期也是根據傳統領導的理論進行研究，直到 Chelladurai 針對運動情境提出多向度領導模式以來，使體育運動界掀起一股研究教練領導行為的風潮。國內的研究情況也不遑多讓，許多研究者在此一領域也投注了相當多的心力。然而，這些大量的研究是否已真正促成學術研究的品質提升，或是能充分應用在實際的運動領域，仍有待進一步的觀察。本文以下將針對運動領域所從事的領導研究提出一些看法，期以在研究的內容或是實務的應用上提供一些參考。

**運動領導研究應配合實際應用：**多年來國內有關運動領導的研究已累積到